

**МІНІСТЕРСТВО МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ**  
**ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ**

«Затверджено»

Голова приймальної комісії, ректор  
Харківської державної академії  
фізичної культури



*Вячеслав Мулик* Вячеслав МУЛИК

17 квітня 2026 року

**ПРОГРАМА**  
**ФАХОВОГО ІСПИТУ ЗАМІСТЬ ЄФВВ предметного тесту**  
**«Педагогіка та психологія»**

**ПРИ ПРИЙОМІ НА НАВЧАННЯ**  
**ДО ХАРКІВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ**  
**у 2026 РОЦІ**  
**для здобуття освітнього ступеня магістра**

Розглянуто і затверджено  
на засіданні приймальної комісії ХДАФК  
Протокол № 4 від 17 квітня 2026 р.

## ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

**Фаховий іспит замість ЄФВВ** – форма оцінювання в Харківській державній академії фізичної культури, що передбачає оцінювання підготовленості вступників, які користуються спеціальними умовами участі в конкурсному відборі на навчання для здобуття вищої освіти, з певного предметного тесту для здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Складають фаховий іспит замість ЄФВВ вступники, які користуються спеціальними умовами участі в конкурсному відборі на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра на спеціальність А7 «Фізична культура і спорт» та С4 «Психологія» у передбачених Правилами прийому 2026 року випадках.

Фаховий іспит замість ЄФВВ в Харківській державній академії фізичної культури у 2026 році проводиться за програмою предметного тесту «Педагогіка та психологія», розташованою на сайті Українського центру оцінювання якості освіти за посиланням <https://testportal.gov.ua/programy-yevi-yefvv/>.

### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ

#### вступників в Харківській державній академії фізичної культури

КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ	КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
0-99	Іспит не складено
100-110	Вступник не продемонстрував належного рівня знань основного програмного матеріалу, не орієнтується у питаннях програми та не використовує наукові джерела у відповідях.
110-130	Вступник у відповідях на питання продемонстрував знання основного програмного матеріалу, проте допустив окремі помилки при формулюванні основних положень та не повністю засвоїв програмний матеріал.
131-145	Вступник продемонстрував знання програмного матеріалу та використовував основні джерела для відповідей. Водночас у відповідях були допущені окремі помилки, спостерігалася непослідовність у викладенні матеріалу та недостатнє акцентування на ключових положеннях.

146-160	Вступник продемонстрував знання програмного матеріалу та використання основних джерел. Водночас відповідь була побудована частково неправильно, допущено непослідовність у викладенні матеріалу та недостатньо акцентовано ключові моменти.
161-175	Вступник продемонстрував знання програмного матеріалу та володіння основними джерелами. Відповідь була загалом правильно побудована, проте допущено логічну непослідовність у викладенні матеріалу та недостатньо акцентовано ключові моменти.
176-189	Вступник продемонстрував знання програмного матеріалу, здатність до аналізу та узагальнення ключових положень, а також знання основних джерел. Водночас уміння застосовувати набуті знання у практичних питаннях було продемонстровано лише частково.
190-200	Вступник продемонстрував всебічні, систематизовані та глибокі знання програмного матеріалу, здатність до творчого аналізу практичних ситуацій та узагальнення ключових положень, а також готовність до використання наукових і літературних джерел.